

تأملی بر رویکردهای فرهنگی - اجتماعی پنتیکاستی‌ها در حوزه تبییر

y.a.g@chmail.ir

یاسر ابوزاده گتابی / دانشجوی دکتری ادیان و عرفان، مؤسسه آموزشی و پژوهشی امام خمینی*

سیدعلی حسنی / استادیار مؤسسه آموزشی و پژوهشی امام خمینی*

دریافت: ۱۳۹۵/۱۲/۲۴ - پذیرش: ۱۳۹۶/۰۵/۰۲

چکیده

جنبش پنتیکاستی، که در اوائل قرن بیستم و با تأکید بر مسئله بازگشت قریب‌الواقع مسیح پا به عرصه وجود نهاد، در ابتدا، تمرکز خود را بر تبییر مسیحیت و جذب حداکثری وقف کرد. اما با گذشت چند دهه و عدم ظهور مجدد مسیح، رویکردهای تبییری خود را به مسائل این جهانی، فرهنگی - اجتماعی معطوف کرد. توجه به امر کلیسا‌سازی، بومی‌سازی کلیساها و رهبری آنها و سیاق گرایی فرهنگی، از عمدۀ رویکردهای فرهنگی و توجه به اقسام ضعیف جامعه در کنار توجه به جوانان و مسئله رهبری آنها در کلیساها، تبلیغات شهری و خیابانی و همچنین، مشارکت در امور عام‌المنفعه، از مهم‌ترین رویکردهای اجتماعی پنتیکاستی‌ها محسوب می‌شود. این پژوهش، با بررسی منابع مکتوب پنتیکاستی در پی آن است، تا پس از معرفی عمدۀ رویکردهای فرهنگی - اجتماعی پنتیکاستی‌ها در حوزه تبییر، با روش تحلیل داده‌ها، ثابت کند که مقوله کلیسا‌سازی و رهبری در میان پنتیکاستی‌ها، با چالش‌هایی روبرو بوده، توجه نکردن به نخبگان جوامع، از مهم‌ترین اشکالات این رویکرد محسوب می‌شود.

کلیدواژه‌ها: جنبش پنتیکاستی، کلیسا، تبییر، بومی‌سازی، سیاق گرایی، رویکردهای فرهنگی، رویکردهای اجتماعی.

در طول تاریخ، گروه‌ها و جنبش‌های مختلف آخرالزمانی وجود داشتند که تأکید بر قریب‌الوقوع بودن ظهور منجی موعود می‌کردند، اما آنها با سپری شدن مدت زمان زیاد، به این نتیجه رسیدند که آنچه وعده داده بودند محقق نشده است. از این‌رو، برای مدیریت وضعیت پیش آمده، هریک از این گروه‌ها و جنبش‌های سیاست‌هایی را در پیش گرفتند. جنبش پنتیکاستی، که در ابتدای قرن بیستم در منطقه آمریکای شمالی و توسط افرادی همچون چارلز فاکس پرهام (Charles Fax Parham) و ولیام سیمور (Willyam Seymour) (سینان، ۱۹۹۷، ص ۹۱-۹۳) ظهور کرد، با تأکید زیاد بر مسئله آخرالزمان و ظهور نزدیک منجی، نظر عده زیادی را به خود جلب کرد. در این عرصه نیز فعالیت‌های زیادی را هم سر و سامان داد (هوس، ۲۰۰۶، ص ۱۲۴-۱۲۵؛ لاکوس، ۲۰۰۹، ۲۰۰۹). پنتیکاستی‌ها، گمان می‌کردند که بازگشت مسیح آنقدر نزدیک است که حتی ممکن است در عصر آنها اتفاق بیفتد. این مسئله، به قدری روی آنها تأثیر گذاشته بود که برنامه‌های زندگی‌شان را بر آن تنظیم کرده، به گونه‌ای که هر برنامه‌ای که برای آینده می‌کشیدند، باید با انتظار آمدن مجدد مسیح متناسب می‌بود. از این‌رو، پنتیکاستی‌ها برای تحقق هرچه سریع‌تر این مسئله، به تبشير و تبلیغ مسیحیت و تأکید بر امور معنوی، روی آوردن (ما، ۲۰۰۹).

پنتیکاستی‌های اولیه، با روی آوردن به تقدس و معنویت مشتاقانه دعا می‌خواندند. روزه می‌گرفتند و قلب‌های خود را برای نزدیکتر شدن عصر کلیسا و ظهور آماده می‌کردند. در این‌باره، در بیانیه ایمان رسولی، اولین روزنامه پنتیکاستی، آمده است:

تمام این شش هزار سال ما با شیطان و گناه در حال مبارزه بودیم. به زودی ما برای هزار سال آینده... باید به سمت کمال و تقدس گام برداریم، و تعمید در روح القدس شویم، و باید در آنجا بایستیم، باید به تعمید صرف قانع باشیم، بلکه باید به سوی کمال و بالندگی گام برداریم (ر.ک: ویلدورث، ۲۰۱۳، ص ۲۳۲).

تقریباً همه نویسندهای توافق دارند که انتظار پنتیکاستی‌های اولیه از بازگشت قریب‌الوقوع مسیح، با جان‌فشانی‌های میسیونری بسیاری همراه شد؛ چراکه پنتیکاستی‌ها گمان می‌کردند که تبشير آنها، بخشی از مقدمات بازگشت مسیح را فراهم می‌سازد. بر این اساس، آنان به علت تعهد شدید به تبشير، فعالیت‌های زیاد را در دستور کار خود قرار دادند: (ما، ۲۰۰۹).

- برگزاری دوره‌های آموزشی کوتاه مدت: پنتیکاستی‌ها طی این دوره‌ها، تمام آنچه را که یک میسیونر برای تبلیغ به آن نیازمند است، به صورت فشرده و در قالب دوره‌های کوتاه مدت آموزشی به او تعلیم می‌دادند.
- برگزاری تورهای تبلیغی در تابستان: فعالیت‌های تابستانه پنتیکاستی‌ها، عمدتاً به صورت تورهای تبلیغاتی به نقاط مختلف دنیا بوده است.

- تأسیس مدارس الاهیاتی برای تولید نشریات تبشيری: پنتیکاستی‌ها در این مدارس، در کنار آموزش الاهیات، و نه مطالعات الاهیاتی آکادمیک، نشریات تبشيری زیاد تولید کرده‌اند؛ زیرا معتقدند: فرصت کافی برای انجام چنین اموری وجود ندارد و باید تمام انرژی خود را - فقط - صرف تبشير کنند.

ترک خانه و کاشانه برای تبییر؛ میسیونرهای زیادی، که به آنها میسیونرها را با بلیط یک طرفه می‌گشند، داوطلب شدند تا به تبلیغ مسیحیت پردازند (ما، ۲۰۰۷). آنها برای تبییر به مناطق دوردست می‌رفتند، بدون اینکه علاقه و یا انتظار بازگشت به وطن شان را داشته باشند. بنابراین، دیگر غیرعادی نبود که زنان جوان، پیوند نامزدی خود را برهم زده و برای تبییر عازم شوند (ویلدورث، ۲۰۱۳، ص ۲۳۲).

با نزدیک شدن دهه ۱۹۶۰ م و گذشت بیش از پنج دهه از آغاز جنبش پنطیکاستی، و با توجه به ورود آنان به مناطق مختلف دنیا و استقبال مردم از پیام پنطیکاستی، کم کم مسئله رهبری در کلیساها و دغدغه‌های اجتماعی پررنگ شد. دغدغه‌هایی همچون ناارامی‌های اجتماعی، ساختارهای فشارآور و سختی‌های زندگی، فقر و بی‌عدالتی، مدرن شدن جوامع و مسائلی از این دست موجب شده بود تا جوامع انسانی، به حداقل‌های مرز حیات برسند. از سوی دیگر، چند دهه از شروع جنبش می‌گذشت و ظهور مسیح تحقق نیافته بود. از آنجایی که احتمال می‌رفت که تداوم این شرایط به موجی از ناآمیدی‌ها منجر شود، پنطیکاستی‌ها استراتژی‌های تبییری خود را تعديل کرده، در کار توجه به مسئله تبییر، در برای مدیریت وضعیت پیش آمده، بر رویکردهای اجتماعی و فرهنگی و توجه به مسائل این جهانی روی‌آوردن. ورود پیام «اینجا و اکنون» و «خبرهای خوش برای انسان مدرن»، از سوی جنبش پنطیکاستی در دهه ۱۹۶۰ م را می‌توان نقطه عطف این رویکرد دانست (ما، ۲۰۰۹).

با توجه به اینکه این فرقه، از جمله فرقه‌های نوظهور در عالم مسیحیت می‌باشد که فعالیت‌های تبییری گسترده‌ای در نقاط مختلف دنیا در حال انجام دادن است، و برمبنای همین فعالیتها، توانسته است جمعیت قابل توجه‌ای از ساکنان سراسر دنیا، جمعیتی بالغ بر شصدهزار میلیون نفر، را به سوی خود جلب کند (لوگو، ۲۰۱۱، ص ۶۹)، و تاکنون تحقیق مدونی در حوزه رویکردهای تبییری آنها، به ویژه در رویکردهای فرهنگی اجتماعی، ارائه نشده است، ضروری است تحقیقی مفصل با بررسی منابع پنطیکاستی، عملده رویکردهای فرهنگی و اجتماعی پنطیکاستی‌ها در حوزه تبییر مورد بررسی قرار گیرد. پس از آن، با اشاره ضعف‌های این رویکرد، همه‌جانبه نبودن و گزینشی بودن آنها اثبات شود.

الف) رویکردهای فرهنگی - اجتماعی پنطیکاستی‌ها در حوزه تبییر

با توجه به اینکه پنطیکاستی‌ها، در فرآیند تبییری خود، همان‌طور که بیان آن گذشت، به مسائل این جهانی همچون مبارزه با بی‌عدالتی و فقر، توجه به نیازهای فرهنگی جامعه، در نظر گرفتن ابعاد مختلف اجتماعی جامعه و مسائلی از این دست روی‌آوردن، از این‌رو، در این بخش به رویکردهای مهم فرهنگی و اجتماعی آنان اشاره می‌شود.

الف. رویکردهای فرهنگی پنطیکاستی‌ها در حوزه تبییر

توجه به امر کلیسا‌سازی، به عنوان یکی از شاخصه‌های اصلی تبییری و بومی‌سازی این کلیساها در قالب آموزش رهبرانی بومی و سیاق‌گرایی فرهنگی، تأثیر بسزایی در رشد چشمگیر جنبش در همه جوامع جهان، به خصوص در کشورهای جهان سوم داشته است. اینها اهم مباحثی است که در این قسمت مورد بررسی قرار خواهد گرفت.

۱. ساخت و احداث کلیسا

یکی از مهم‌ترین رویکردهای پنطیکاستی‌ها، برای تبلیغ مسیحیت و رساندن پیام مسیح به سراسر دنیا، ایجاد و احداث کلیسا بوده است (اندرسون، ۲۰۰۴). از دیدگاه پنطیکاستی‌ها، احداث کلیسا باید اصلی‌ترین نکته در فعالیت‌های تبشيری باشد. باید به این سمت گام برداشت تا با احداث هرچه بیشتر کلیساها، همه جهان را مسیحی کرد تا در نهایت، کلیسای جهانی مسیح احداث گردد. از این‌رو، بیشتر کلیساها بواسطه سخت‌کوشی‌های میسیونرها ساخته شده‌اند (برگس، ۲۰۰۶، ص ۱۳). احداث کلیساها بومی، اولین گام در همراهی با دیدگاه تبشير جهانی است. در اینجا در قالب بحثی مستقل و به عنوان یکی از رویکردهای اصلی تبشيری پنطیکاستی مورد بررسی قرار خواهد گرفت.

کلیساها پنطیکاستی سراسر جهان، ماهیتاً میسیونری (تبلیغی) بودند. جدا شدن کلیسا از تبشير، از چالش‌های دیگر کلیساها مسیحی محسوب می‌شد. اما این نکته یکی از امتیازات پنطیکاستی‌ها، در مقابل سایر فرقه‌های مسیحی است که کلیسا به تنها‌ی هم مکان برگزاری تجمعات و برنامه‌های عبادی محسوب می‌شود و هم اولین نقطه برای تبشير مسیحیت. نکته اصلی در کلیساها پنطیکاستی، همین مسئله تبشير محوری آن بود که موجب تداوم آن شد (اندرسون، ۲۰۰۰).

از دیدگاه ویلیام آر رید (William R. Read)، پنطیکاستی‌ها، تقریباً در هر جایی به امر کلیساسازی سفارش می‌کردند و در آن مکان، جلسات و جماعت‌های خود را برگزار می‌نمودند (مک‌کلانگ، ۱۹۸۶، ص ۱۵۲). از دیدگاه پنطیکاستی‌ها، احداث کلیسا نشان از قدرت روح القدس است (مک‌گی، ۱۹۸۶، ص ۱۳). میراث دنبوی آخرالزمان شناسی پنطیکاستی، یعنی تأکید بر مسائل این جهانی، منجر به تمرکز آنها در مقوله تبشير، بر تبلیغ مسیحیت و احداث کلیسا گردید (ویلدورث، ۲۰۱۳، ص ۲۳۳).

از این‌رو، پنطیکاستی‌ها بر این باورند که احداث کلیساها متعدد در نقاط مختلف جهان، بیانگر این است که روح القدس در این جنبش حضور دارد و به صورت فعال، در امر کلیسا سازی و به تبع آن، در مقوله تبشير مشارکت می‌کند.

۲. بومی‌سازی کلیساها

بومی‌گرایی، یکی از اصولی است که موجب رشد سریع پنطیکاستی‌ها شده است. منظور از «بومی‌گرایی» یعنی بومی‌سازی و ساخت کلیسا در هر منطقه‌ای با کمک مردم همان منطقه، بدون هیچ‌گونه کمکی از سوی افراد و یا نهادهای خارج از منطقه. هودگر می‌گوید:

هیچ جایی در جهان نیست که اگر دانه‌های انجیل در آنجا کاشته شده باشد، منتهی به وجود آمدن کلیساها بومی نگردد. از نگاه او کلیسا نماینده خداست برای مسیحی سازی، و تبشير در میان فرهنگ‌های مختلف برای این است تا کلیسا تبدیل به مکانی گردد که توسط خودش (مردم بومی) اداره گردد، حمایت (مالی) شود، و تکثیر

گردد. در واقع این گفته به این معناست که کلیسا در هر سرزمینی باید به عنوان مادر تبشير عمل کند، تا به تعداد ایمان داران بیفزاید. این سه نکته، سه ضلع اصلی تشکیل کلیساهای بومی است (اندرسون، ۲۰۰۴؛ همو، ۲۰۱۳؛ ص ۲۰۹).

شکل‌گیری این کلیساهای به عنوان ابتکاری جدید در تاریخ کلیسا، موجب شد تا هم موضعه انجیل راحت‌تر صورت گیرد و هم پیام جدیدی از قدرت روح القدس تجربه گردد؛ بدین معنا که روح القدس همان‌گونه که در یک کشور عمل می‌کند، در کشور دیگر نیز به همان صورت می‌تواند عمل کند (اندرسون، ۲۰۰۰؛ همو، ۲۰۰۴؛ همو، ۲۰۱۳، ص ۲۱۶).

توجه پنطیکاستی‌ها، در تأسیس کلیساهای بومی به دو دلیل است:

الف. پنطیکاستی‌ها، براساس این گفته از کتاب مقدس که «مسيح به شاگردانش گفته است که منتظر باشند تا بوسیله روح القدس قدرت‌مند گرددند و پس از آن آنها باید گواهان او باشند در اورشلیم، و در تمام یهودیه و سامر، و در تمام دنیا» (اعمال رسولان، ۱: ۸)، معتقدند: تأسیس کلیساهای بومی نشانه عنایت روح القدس و نیازمند به قدرت اوست (میلر، ۲۰۰۵، ص ۲۹۹).

ب. یکی از ویژگی‌های تبییر پنطیکاستی، قابل انعطاف بودن آن است؛ به این معنا که افراد بومی مختارند تا خود کلیسایی احداث کنند و خود رهبری آن را بر عهده بگیرند. از این‌رو، پنطیکاستی‌ها به رویکرد تأسیس کلیساهای بومی روی آوردن (کارکارین، ۲۰۰۴). از نگاه ملویین هودگر (Melvin L. Hodges)، یکی از عوامل اصلی رشد پنطیکاستی‌ها در مناطق مختلف با فرهنگ‌های متفاوت، توجه به بومی‌سازی کلیساهاست (اندرسون، ۲۰۰۴؛ همو، ۲۰۱۳، ص ۲۰۹).

بنابراین، هر کلیسایی که در نقطه‌ای از جهان احداث می‌گردد، باید به این سمت حرکت کند که مردم خودشان آن را اداره کنند و خدمات آن را به عهده بگیرند. از این‌رو، با توجه به این نکته که بومی‌سازی کلیساهای، یکی از شاخصه‌های اصلی تبییر پنطیکاستی است، مستلزم وجود لوازمی است که در بحثی مستقل به آن اشاره می‌شود.

الف. بومی‌سازی رهبری

گرچه میسیونرهای غربی بسیاری به نقاط مختلفی از دنیا رفته‌اند، اما بیشتر میسیونرهای پنطیکاستی، از افراد بومی همان سرزمین بوده‌اند. از روزهای اولی که بحث‌های تبییری آغاز شد، در مسئله رهبری، تمرکز اصلی بر نگاه به غرب بود. اما امروزه این مسئله تغییر کرده است؛ مدارس کتاب مقدسی در این زمینه نقش فعالی ایفا می‌کنند. برای مثال، در قاره آفریقا، کشور بورکینافاسو، مسئول فرستادن میسیونر به سراسر غرب آفریقاست. امروزه نیز کلیساهای غرب آفریقا، از الگوی بورکینافاسو پیروی می‌کنند (برگس، ۲۰۰۶، ص ۱۲-۱۳).

این نکته یکی از تقاوتهای اصلی پنطیکاستی‌ها و سایر کلیساهای مسیحی است (اندرسون، ۲۰۰۰؛ همو، ۲۰۱۳، ص ۲۰۷). غالباً میسیونرهای غربی، پس از ورود به یک منطقه مدت زیادی در آنجا نمی‌مانند و پس از

تعلیم چند تن از افراد بومی، آن منطقه را ترک کرده، مسئولیت احداث کلیسا و تبشير در میان بومیان را بر عهده خود بومیان می‌گزارند. البته این مسئله، در برخی از مناطق، همانند برخی از کشورهای جهان سوم، دلائل دیگری نیز داشت. برای مثال، در آفریقا بیشتر میسیونرهای اولیه پنطیکاستی اهل امریکای شمالی و اروپا بوده، از سفیدپوستان بوده‌اند. همان‌گونه که در کلیساها ای دیگر مسیحی رایج است، رابطه‌ای پدرانه با اتباع آفریقایی داشته، در برخی موارد رفتارهای نژادپرستانه‌ای از خود بروز می‌دادند. از این‌رو، استراتژی پدرانه میسیونرها و از سوی دیگر، احساسات ضد سفیدپوستان، که در بسیاری از کشورهای آفریقایی، به علت ظلم و ستم‌های قدرت‌های استعماری، شکل گرفته بود، موجب شد تا در برخی موارد، مردم موضعی تدافعی در مقابل میسیونرها اتخاذ کرده، میسیونرها مجبور شدند تا منطقه را بدون آموزش کافی رهبران بومی ترک کنند؛ چرا که گمان می‌کردند میسیونرها به دنبال تصاحب کشورشان و در نهایت، به دنبال سر خم کردن و به برداشتی کشاندن سیاهپوستان هستند (برگس، ۲۰۰۴، ص ۱۴).

این مسئله یعنی بومی‌سازی رهبری، بدان جهت بود که پنطیکاستی‌ها معتقد بودند: از طرف روح القدس برای این امر فرستاده شده‌اند و روح القدس با هر مؤمنی، با صرف نظر از جنس، تحصیلات، و یا جایگاه اجتماعی او، به طور مساوی تکلم می‌کند (اندرسون، ۲۰۱۳، ص ۲۰۷). از این‌رو، می‌توان گفت:

اولاً، هر مؤمن پنطیکاستی، ظرفیت کشیشی و میسیونری انجیل را دارد. با توجه به این نکته، رهبران اولیه جنبش پنطیکاستی در این مناطق، غالباً از طبقات پایین جامعه و از افرادی بودند که هیچ‌گونه تحصیلات و تعلیمات رسمی ندیده بودند. تنها در قالب کارآموزی آموزش‌هایی دیده بودند تا توانایی‌های کاریزماتیک‌شان شناخته شود (اندرسون، ۲۰۱۳، ص ۲۰۷).

ثانیاً، از آنجایی که در کلیساها پنطیکاستی، هیچ‌نایزی میان فرد روحانی و عوام نیست؛ هر کسی در هر موقعیت و جایگاه اجتماعی، اعم از زن و مرد، توانایی کشیش بودن را دارد است، دیگر نیازی به این وظیفه (کشیشی) نیست. این نکته نیز یکی دیگر از تفاوت‌های تاریخی بین پنطیکاستی‌ها و سایر فرقه‌های مسیحی است (اندرسون، ۲۰۰۴).

رهبران بومی غالباً از میان مردمی انتخاب می‌شدند که از لحاظ مالی، استقلال داشته و نیاز به حمایت مالی نداشتند (اندرسون، ۲۰۰۴). جان‌فشنی‌های این رهبران و فدایکاری‌های روحی و معنوی آنان، در کنار انجام معجزات و شفابخشی‌ها، چهره‌های کاریزماتیک از آنان در اذهان مردم متجلی می‌ساخت. همین نکته موجب جذب افراد زیادی از مردم معمولی و در واقع مردان و زنان گمنامی شد که در فعالیت‌های تبشيری و مسیحی‌سازی مشارکت فعال داشته، به تبلیغ مسیحیت کمک شایانی کردند. از این‌رو، مشارکت بالای مردم عادی در جنبش پنطیکاستی، یکی از دلائل موفقیت آن بوده است (اندرسون، ۲۰۰۰؛ همو، ۲۰۰۴؛ همو، ۲۰۱۳؛ همو، ۲۰۰۷).

استفاده از رهبران بومی، با توجه به اینکه این رهبران، از شرایط جامعه خود آگاه بودند، سبب می‌شد تا رشد جنبش پنطیکاستی در این مناطق سریع‌تر شده، افراد زیادی به مسیحیت روی آورند. رهبران بومی غالباً مورد توجه

واقع می‌شند و موقعه انجیل کامل، از سوی آنها، با میل و رغبت از سوی افراد عادی مواجه می‌شد. کلیساها، به عنوان یک نتیجه، به سرعت شکل می‌گرفتند. به عنوان مثال، کلیساها اولیه افریقایی، غالباً کلیساهای پنتیکاستی بومی سازی شده بودند. برای ترغیب به تبشير مسیحیت، رهبران بومی، در جلسات کلیساهای همواره برای میسیونرها دعا کرده، بهاین طریق از تبشير آئین مسیحیت حمایت می‌نمودند (اندرسون، ۲۰۰۰).

از این‌رو، می‌توان گفت: توجه ویژه پنتیکاستی‌ها به بومیان و مشارکت دادن آنان در رهبری کلیساها، به مرور زمان سبب شد تا میزان حضور مردم بومی در این جنبش بیشتر شده، در پیشرفت جنبش پنتیکاستی نمود قابل توجهی داشته باشد.

(۱) سیاق‌گرایی فرهنگی

توجه میسیونرهای پنتیکاستی به فرهنگ عمومی جامعه‌ای که در آن وارد می‌شدند، یکی دیگر از لوازم بومی‌سازی کلیساهاست. پنتیکاستی‌ها با توجه به اصل «آزادی در روح القدس» هنگامی که به منطقه‌ای وارد می‌شدند، به ادیان بومی آن منطقه و فرهنگ‌هایی که در آنجا نهادینه شده بود، توجه به‌سازی می‌کردند (اندرسون، ۲۰۰۰)؛ چراکه معتقد بودند پیام مسیحیت برای هر فرهنگ و هر سیاقی است و همه انسان‌ها در دریافت روح القدس با یکدیگر برابر هستند؛ حتی اگر از فرهنگ‌های مختلفی باشند. سیاق‌گرایی فرهنگی پنتیکاستی‌ها، رابطه تنگاتنگی با انعطاف‌پذیری بالای این گروه یا مذهب دارد. از نظر پنتیکاستی‌ها، هر دینی که شباهت‌های هر چند مختصری با ادیان بومی، در مناطق تحت تبشير نداشته باشد، جذاب نخواهد بود. کسی به آن دین جدید روی نخواهد آورد (اما، ۲۰۱۴، ص ۱۶۴). همان‌گونه که استفاده از روش‌های عقلانی، که از سوی برخی دیگر از کلیساها مسیحی صورت می‌گرفت، مورد استقبال واقع نشد (ایوک، ۲۰۰۵).

پنتیکاستی‌ها، در ابتداء ورود به یک منطقه، اگر در آن ناحیه، یک دین بومی وجود داشت، سعی می‌کردند تا الاهیات و مناسک خود را مخالف آن دین نشان ندهند. در مقابل به دنبال هم‌گرایی و تطابق آموزه‌های خود با آن دین می‌رفتند. از این‌رو، اگر پنتیکاستی‌ها آموزه‌های کلیدی دین، مردم بومی منطقه را با آموزه‌های پنتیکاستی مسیحیت مطابق می‌یافتند، با پرنگ نشان دادن شباهت‌ها، بر آزادی در روح القدس تأکید می‌کردند. از این‌رو، افراد زیادی را دور خود جمع می‌کردند. برای مثال، با توجه به اینکه در ادیان بومی آفریقایی توجه به جادو و شفای بیماران از طریق جادو و رهایی از دست ارواح خبیثه و مانند آن، بسیار مهم تلقی می‌شود. اعلان اینکه پیام مقدس نجات خداوند شامل رهایی از هرگونه ستم، همانند بیماری، جادوگری، دفع ارواح خبیثه و فقر می‌شود، مورد استقبال مردم آفریقا واقع شد و از این طریق، دهها هزار نفر تغییر کیش داده و به آئین مسیحیت پیوستند (اندرسون، ۲۰۰۰). اما اگر در آموزه‌ها اشتراکی وجود نداشت، از راهی دیگر، برای مثال توجه به امور معنوی، ورود پیدا می‌کردند. از آنجایی که مخاطب اصلی پنتیکاستی‌ها، کشورهای جهان سوم می‌باشند، و در این کشورها نیز مردم غالباً تشنه

معنویت هستند، می‌توان گفت که پنطیکاستی‌ها در این جوامع، از امور معنوی خاص پنطیکاستی در امر تبیهیر بهره‌های زیادی بردن. برای مثال:

به محض اینکه فردی تجربه تعیید روح القدس را با شاهد تکلم به زبان‌ها دریافت می‌کرد، اشتیاق زیادی داشت تا این خبر را به گوش دوستان و اعضای خانواده خود برساند. هنگامی که این افراط، پیام معنویت پنطیکاستی را می‌شنیدند، اقدام به برگزاری جلسات دعا و نشستهای بیرون، در خانه‌ها و در مکان‌های در دسترس می‌کردند. بدین طریق اعضای فعال کلیسای خانگی مشخص می‌شدند. سپس، رهبران کلیسا فردی را مأمور می‌کردند تا آن گروه کوچک را رهبری کند. گروه، به تدریج گسترش می‌یافتد تا اینکه کلیسای محلی از آن منشعب می‌شد (واکر، ۲۰۱۰، ص. ۷۹).

یکی دیگر از ابزارهای مؤثر تبیهیری، برای رساندن پیام و ساختن کلیسای پنطیکاستی، تأکید بر شفای بدون تجویز دارو است. افرادی که جذب کلیسا می‌شدند، به محض اینکه شفای الهی را تجربه می‌کردند و یا گواهی یکی از دوستان یا بستگانشان را درباره دریافت شفای الهی می‌شنیدند، به سراغ دوستان و آشنايان خود می‌رفتند و آنها را به جلسات شفا می‌کشاندند. در واقع، در این مدل از تبیهیر، از آنجایی که تبیهیر از پایین‌ترین سطح شروع می‌شود، دیگر نه نیازی به فعالیتهای سازمان‌دهی شده از بالا یا از سوی رهبران کلیسایی دارد و نه کشمکش و تعارضی با ادیان سنتی منطقه پیش می‌آید (واکر، همان، ص. ۸۳).

در رابطه با مسئله سیاق‌گرایی فرهنگی، توجه به نکاتی ضروری است:

اولاً، در هر جا که نیاز بود پنطیکاستی‌ها به مقتضای شرایط جامعه هدف، تغییراتی را متحمل گردند، از انجام آن تغییرات ابایی نداشتند. برای مثال، پنطیکاستی‌ها برای سازگاری با اعمال ادیان قدیمی و یافتن راه حل‌هایی برای این مسئله، در صورت لزوم از تغییر کتاب مقدس و یا به تعبیری، تفسیر مطابق با شرایط کتاب مقدس دست می‌بازیدند. علت اصلی این نکته نیز از دیدگاه آنان، همان مسئله آزادی در روح القدس است (اندرسون، ۲۰۰۰).

ثانیاً، یکی از مهم‌ترین دلیل همراهی مردم کشورهای جهان سوم، بهویژه آفریقا با پنطیکاستی‌ها، این بوده که عناصر اصلی فرهنگ بومی آنان مورد تهاجم فرهنگ مدرنیته و جنبش مدرنیسم واقع شده بود. از این‌رو، برای رهایی از تأثیرات جنبش مدرنیته، همراهی با جنبشی که مؤلفه‌های آن در تضاد با عناصر اصلی فرهنگ بومی آنان بوده و به حفظ آن کمک می‌کند، روشن و معقول تصور می‌شد (اندرسون، ۲۰۰۰).

ثالثاً، استفاده از روش‌های بومی برای پرستش و عبادت، دعای خودبه‌خودی و رقص، مثال‌های روشنی از آزادی در سیاق‌گرایی مسیحیت است (برگس، ۲۰۰۶، ص. ۱۴؛ اندرسون، ۲۰۰۰).

رابعاً، استفاده از زبان بومی و محلی، در برگزاری جلسات دعا و خواندن سرود به زبان‌های محلی را می‌توان یکی دیگر از شاخصه‌های اصلی سیاق‌گرایی عنوان کرد (اندرسون، ۲۰۰۰).

خامساً، مشارکت فعالانه در انجام خدمات اجتماعی همانند ساخت مدارس و مراکز درمانی، یکی دیگر از ضروریات سیاق‌گرایی پنطیکاستی شمرده می‌شود (واکر، ۲۰۱۰، ص. ۸۰؛ کوالسکی، ۲۰۱۰).

در نتیجه، عمدۀ رویکردهای فرهنگی پنطیکاستی‌ها، احداث کلیسا و بومی‌سازی آن است. در بومی‌سازی، توجه به مسئله بومی‌سازی رهبری و سیاق‌گرایی فرهنگی، سبب شد تا پنطیکاستی‌ها در میان بومیان هر منطقه، نفوذ قابل توجهی داشته باشند. درنهایت، خود بومیان عهددار امر تبییر و تبلیغ مسیحیت پنطیکاستی گردند.

۲. رویکردهای اجتماعی پنطیکاستی‌ها در حوزه تبییر

گرچه در ابتدای جنبش، غالباً پنطیکاستی‌ها به مسائل اجتماعی روی خوش نشان نمی‌دادند، و سال‌های اولیه این جنبش، از لحاظ تبییر، به سال‌های هرج و مرج و بی‌نظمی مشهور است (اندرسون، ۲۰۰۰؛ همو، ۲۰۱۳، ص ۲۱۴)، اما هر چه بیشتر از عمر جنبش می‌گذشت، اهمیت توجه به دغدغه‌های اجتماعی، در نزد پنطیکاستی‌ها پررنگ‌تر می‌شد. این مسئله، موجب امیدواری مردم و روی‌آوردن آنها به جنبش پنطیکاستی گردید. براین اساس، رویکردهای اجتماعی جنبش پنطیکاستی را می‌توان در چهار دسته کلی تقسیم‌بندی کرد:

الف. توجه به طبقات پایین جامعه، رنگین پوستان، افراد ستم دیده و حتی بزهکار

با توجه به اینکه غالباً بدون هیچ عمدی، پنطیکاستی‌ها از لايه‌های پایین جامعه هستند، از ابتدای جنبش، افراد فقیر و ستم‌دیده مورد توجه واقع می‌شوند (ویلدورث، ۲۰۱۳، ص ۲۲۲). از سوی دیگر با توجه به شعار پنطیکاستی‌ها، «آزادی در روح القدس»، امکان دریافت روح القدس از سوی همه افراد، از هر جنس و سن و رنگ و طبقه، و استقبال افراد عادی از جنبش پنطیکاستی، تبییر پنطیکاستی همیشه بر فعالیت‌های افراد عادی متمرکز بوده است، عوام مردم بیشترین سهم را در آن داشته و دارند (ویلدورث، ۲۰۱۳، ص ۲۳۱؛ اندرسون، ۲۰۱۳، ص ۲۰۷). پنطیکاستی‌ها ادعا می‌کنند که رشد سریع جنبش پنطیکاستی، بیانات پولس حواری را مبنی بر اینکه خداوند از افراد ضعیف استفاده می‌کند تا توانگران را عاجز و پریشان سازد، اثبات می‌کند (ر.ک: اندرسون، ۲۰۰۰).

از سوی دیگر، همان‌طور که قبلًا هم گذشت، با توجه به اینکه مخاطب اولیه میسیونرهاي پنطیکاستی، مردم جوامع جهان سوم بوده، میسیونرها غالباً جزء سفیدپوستان، اروپایی و یا ساکن مناطق آمریکای شمالی بوده‌اند، قاعدهاً مخاطبان میسیونرها از رنگین‌پوستان و یا سایر نژادهای جهان سوم بودند، البته در این بین افرادی همانند ویلیام سیمور، از رهبران جنبش خیابان آزوسا، نیز وجود دارند که خود از رنگین‌پوستان هستند، و این مسئله نیز به این دلیل بوده که تبلیغ مسیحیت، از نگاه پنطیکاستی‌ها به معنای بیرون رفتن و یافتن افراد «گمشده، گمراه و بیگانه» از مسیح به‌واسطه قدرت روح القدس بوده است (اندرسون، ۲۰۰۰).

جذب افراد بی‌خانمان، معتاد به مواد مخدّر و مشروبات الکلی، افرادی که دچار مشکلات عاطفی شده‌اند و افرادی از این دست (واریش اوبرا، ۲۰۰۹، ص ۲۳۱)، یکی دیگر از رویکردهای اجتماعی تبییر پنطیکاستی است که در بخش تبلیغات خیابانی به‌آن اشاره خواهد شد.

ب. توجه به جوانان و استفاده از موسیقی

امروزه یکی از راه کارهای اصلی تبیین پنطیکاستی، توجه به قشر جوان است. شاید یکی از مهم‌ترین دلایل این مسئله، بالارفتن سن رهبران کلیساها باشد. از این‌رو، کلیساها جدید با استخدام جوانان و فراهم آوردن دوره‌هایی برای آموزش و کسب مهارت‌های لازم برای رهبری کلیساها، به تربیت آنها می‌پردازند (اندرسون، ۲۰۰۰).

از سوی دیگر، با توجه به طبع لطیف نسل جوان و علاقه آنها به موسیقی، با گنجاندن موسیقی‌هایی خاص در جلسات کلیسا‌ای، اقدام به جذب آنها نموده‌اند. گرچه استفاده از موسیقی، روشی تبلیغی محسوب نمی‌شود، اما به سادگی می‌تواند افراد را برای آمدن به کلیسا جذب کند. از این‌رو، پنطیکاستی‌ها، با دعوت از گروه‌هایی که زبردست و استفاده از خوانندها و نوازندهای حرفه‌ای و آوردن آنها به کلیساها، سبب جذب افراد زیادی، به خصوص از نسل جوان، شده‌اند. در ابتدا، این گروه‌های موسیقی برای نواختن آهنگ‌هایشان برای تبلیغ، از کلیسا‌ای به کلیسا‌ای دیگر می‌رفتند، اما بعدها مسئولان کلیساها با دیدن نتایج مثبت استفاده از موسیقی، گروه‌هایی که مخصوص کلیساها خود را بوجود آوردند (واریش اوپلا، ۲۰۰۹، ص ۲۳۴).

ج. توجه به مناطق شهری و تبلیغ خیابانی

در ابتدای جنبش پنطیکاستی، با توجه به شعار «یافتن افراد گمشده، گمراه و دور و بیگانه» در هر مکانی حضور می‌یافتد و به تبلیغ می‌پرداختند. از این‌رو، حضور در مناطق روستایی و حاشیه شهرها، امری روشن بود. اما در قرن بیستم، با توسعه شهرها و کوچ مردم از روستاهای شهرها، میسیونرها پنطیکاستی نیز به شهرها روی آوردند و تلاش نمودند تا مرکزی در مناطق شهری داشته باشند؛ چرا که کوچ آنها از مناطق روستایی به شهری، امتیازاتی برای آنان به همراه داشت، به گونه‌ای که رشد پنطیکاستی‌ها در مناطق شهری، بسیار بیش از مناطق روستایی بوده است. برای مثال، در آمریکای لاتین قدرت پنطیکاستی‌ها در مناطق شهری بوده است. حضور پنطیکاستی‌ها در مناطق شهری، فرصت‌های بیشماری برای آنها بوجود آورد و به سرعت توانستند بر مناطق شهری مسلط شوند (مک‌کلانگ، ۱۹۸۸).

هنگامی که میسیونرها پنطیکاستی، درباره تبلیغ مسیحیت در شهرها بحث می‌کنند، مرادشان اولاً و بالذات تبلیغ خیابانی است؛ بدین معنا که میسیونرها از کلیسا بیرون رفته، در ایستگاه‌های راه‌آهن، میدان‌های مرکزی و فروشگاه‌ها، در حال پیاده‌روی به سراغ آنها یا که به دنبال خرید از مغازه‌ها هستند، رفته و از همین طریق، آنها را به کلیسا می‌کشانند (واریش اوپلا، ۲۰۰۹، ص ۲۳۹).

تبلیغ خیابانی، محدود به این روش‌ها نمی‌شود. برای مثال، حضور در سالن‌های رقص، در خانه‌ها، حضور در کنار گروه‌هایی که مشغول مصرف مواد مخدر هستند، بی‌خانمان‌ها و گاهی پخش غذا میان آنها، الکل‌ها و صحبت با

آنها، اما همین حضور مستمر و اصرار بر آن، می‌تواند فرد معتاد را در کنار گزاردن مواد مخدر کمک کرده، به سمت مسیحیت بکشاند. این بدان معناست که تبلیغ چهره به چهره، یکی از روش‌های بسیار مهم در تبلیغ خیابانی است (واریش اوپلا، ۲۰۰۹، ص ۲۳۱).

البته در کنار این امور، برای تحریک افراد و انگیزه‌سازی برای باقی ماندن در این مسیر، برگزاری جلسات موعظله، بررسی کتاب مقدس و مطالعه آن نیز می‌تواند در کنار تبلیغ خیابانی مناسب باشد؛ چرا که ممکن است همه افراد، همیشه آزادی و علاقه حضور در کلیسا و در نهایت، شرکت در تبلیغ مسیحیت را نداشته باشند (واریش اوپلا، ۲۰۰۹، ص ۲۳۱).

از دیگر راههای تبلیغ خیابانی، تهیه نشریات و بروشورهایی در زمینه‌هایی همچون تبیشیر ایمان و بیان نکاتی از کتاب مقدس است که در این نشریات، به مباحثی مانند گناه، توبه، نجات و زندگی ابدی پرداخته می‌شود (واریش اوپلا، ۲۰۰۹، ص ۲۳۲).

د. مشارکت در امور عام المنفعه و انجام خدمات

میسیونرها بی‌کاری که به فعالیت‌های تبلیغی می‌پرداختند، غالباً انسان‌های سخنی و بخشندگانی بودند. این افراد، برای رشد جنبش املاک خود را می‌فروختند و حاضر بودند برای رساندن پیام نجات مسیح، به همه نقاط دنیا رفته، سختی‌های پیش‌رو را تحمل کنند. این مسئله موجب می‌شد تا مبالغ کلانی به دست پنطیکاستی‌ها می‌رسید و بودجه‌های بسیاری در اختیارشان قرار می‌گرفت (مک‌کلانگ، ۱۹۸۸).

از سوی دیگر، علاقه وافر پنطیکاستی‌ها به جذب حداقلتری، سبب می‌شد تا خود در امور عام المنفعه و انجام خدمات مشارکت حضوری داشته باشند. از این‌رو، پنطیکاستی‌ها در تأسیس و راهاندازی بیشمار دارالایتمام، مؤسسات آموزشی، مراکز درمانی، سینماها، تالارهای انجمن‌ها، ... حضور فعال داشته، از بذل کمک‌های مالی و معنوی دریغ نمی‌کرددند. از این‌رو، حضور فعال میسیونرها در این اقدامات در تبلیغ مسیحیت پنطیکاستی مؤثر بوده و به نوبه خود موجب جذب هر چه بیشتر افراد به مسیحیت شد (ویلدورث، ۲۰۱۳، ص ۲۲۲؛ اندرسون، ۲۰۰۰).

۲. نقد و بررسی رویکردهای فرهنگی - اجتماعی پنطیکاستی‌ها

الف. چالش‌های در مسئله کلیساسازی

پنطیکاستی‌ها بر این باورند که با احداث کلیسا در نقاط مختلف جهان و بومی‌سازی آنها، به عنوان نشانه حضور روح القدس در این کلیسا، می‌توان همه جهان را مسیحی نمود. در نهایت، کلیسای جهانی مسیح را احداث کرد. این دیدگاه پنطیکاستی‌ها، با اشکالاتی مواجه است:

از یک سو، بر مبنای آنچه که در کلام کارکایین آمده است: «جوهر جنبش پنتیکاستی بازگشت به ایمان و تجربه عصر رسولان (تجربه دریافت عطا) است، تا با استحکام در کلیسای عهد جدید زندگی کنند» (کارکایین، ۲۰۰۰). از این‌رو، پنتیکاستی‌ها معتقدند: در کلیساها تاریخی تمام تلاش‌ها برای جهانی‌سازی بر مبنای ایمان، اعتقاد و آموزه شکست خورده، کلیسا از آن ارزش واقعی خود سقوط کرده، نیاز دارد تا بر مبنای عهد جدید دوباره پی‌ریزی شود (راسج، ۲۰۱۰). اما اشکالاتی حول این نکته وجود دارد:

نشانه‌های ویژه‌ای که به رسولان اعطای شده بود، برای احداث کلیسا بود. بنابراین، این گونه نشانه‌ها برای شروع کلیساست، نه به عنوان یک طرحی عام برای همه دوران کلیسا (آج پل، ۲۰۰۱، ص. ۲۱). کتاب مقدس نیز این نکته را تصریح کرده است که عطا‌یابی که از رسولان صادر می‌شد، برای اثبات حقانیت آن و بالتع برای احداث کلیسای قرن اول بوده است. (و.ک: دوم قرتبايان ۱۲؛ اعمال رسولان ۲: ۴۳؛ ۵: ۱۲؛ ۱۹: ۱۵ و ۱۶)

اگر تجربه دریافت عطا‌یابی روح القدسی در کلیسا محوریت یابد، به مرور زمان به گواشی بسیار خطناک تبدیل خواهد شد؛ زیرا به خاطر اتحاد کلیساها، مسیح بیرون از جنبش قرار خواهد گرفت (آج پل، ۲۰۰۱، ص. ۹۰). این همان تصویری از وضعیت کلیسا در روزهای واپسین است که در مکافهه ۲۰ پیشگویی شده است: اکنون در مقابل در ایستاده، در رامی کویم، هر که صدای مرا بشنود و در را بگشاید، داخل شده، با او دوستی دائمی برقرار خواهم کرد، و او نیز با من.

این گفته پنتیکاستی‌ها، که در کلیساها تاریخی ارزش واقعی کلیسا سقوط کرده است، مورد قبول کلیساها تاریخی همچون کاتولیک‌ها نیست. از نگاه کاتولیک‌ها، این دیدگاه از آنچا ناشی می‌شود که پنتیکاستی‌ها مرجیعت کلیسای کاتولیک را به عنوان یک جامعه مرئی و تاریخی، که توسط مسیح و بر پایه ایمان، اعمال و مناسک، دستورات کلیسا‌یی، و مرجیعت بینای نهاده شده، نادیده گرفته‌اند (گروس، ۲۰۰۴).

از سوی دیگر، درست است که احداث هر چه بیشتر کلیسا، به افزایش ایمان‌داران متنه خواهد شد، اما این مدل شکل‌گیری کلیساها و رشد قارچ‌گونه آنها، بدون هیچ ضابطه‌ای و تنها بر محور روح القدس و عطا‌یابی روح القدسی، علاوه بر اینکه تشتت دیدگاه‌ها و غیر قابل کنترل بودن کلیساها را به دنبال خواهد داشت (راسج، ۲۰۱۰)، موجب اعتراض سایر کلیساها می‌شود؛ زیرا پنتیکاستی‌ها برای تبشير ایمان پنتیکاستی، به سراغ آن دسته از کاتولیک‌هایی که به ظاهر مسیحی و تعمید یافته بوده اما در هیچ‌یک از فعالیت‌های کلیسا‌یی مشارکت نمی‌کردن، رفته و از آنها برای حضور در جلسات خود دعوت می‌کردن. کاتولیک‌ها چنین کارهایی را غیر منصفانه قلمداد می‌کردن؛ زیرا این نوع تبلیغ سبب شد تا در منطقه آمریکای لاتین، حدود ۷۵ درصد از کاتولیک‌ها به پنتیکاستی‌ها پیوستند. روزانه حدود هشت الی ده هزار نفر کاتولیک، کلیساها خود را رها کرده، به کلیسا‌یی پنتیکاستی ملحق می‌شوند (اسمیت، ۱۹۹۸، ص. ۲).

ب. چالش‌هایی در مسئله رهبری

علی‌رغم اینکه جنبش پنتیکاستی، به استفاده از رهبران بومی روی آورده است، اما اخباری که از فساد، اعم از فساد اقتصادی، جنسی و اخلاقی، برخی از رهبران پر طرفدار پنتیکاستی منتشر شده است، این کلیسا را با چالش مواجه

ساخته است (ر.ک: دبلیو کلود، ۲۰۱۲b، ص ۸۶). البته این گونه فسادها در سایر کلیساها نیز یافت می‌شود، اما با توجه به اینکه در کلیساها پنطیکاستی، مردم برای رهبرانشان به علت توانایی‌ها و کاریزماتی شخصیتی آنها، احترام زیادی قائلند، آماری که از فسادهای رهبران پنطیکاستی گزارش شده است، وحشتناک است (ر.ک: ابرت‌شاسر، ۲۰۱۱، ص ۱۶). برای نمونه، می‌توان به دو مورد زیر اشاره کرد:

ایمی سempl مکفرسون (Aimee Semple McPherson)، بینانگذار یکی از مؤسسات تکلم به زبان‌ها، از جمله رهبرانی بود که افراد زیادی از او تبعیت کرده و در حد پرستش دوستش داشتند، اما این رهبر محبوب پنطیکاستی، غرق در انواع جرایم و فسادها بوده و یک بزهکار اجتماعی محسوب می‌شد (اچ پل، ۲۰۰۱، ص ۸۶).
ای ای ان (A.A. Allen)، یکی از شفاهنده‌های پرطرفدار پنطیکاستی، به دلیل اعتیاد در مصرف بی‌رویه الكل و بیماری کبدی درگذشت (اچ پل، ۲۰۰۱، ص ۸۷).

ج. استفاده از موسیقی‌های خاص در جلسات کلیساها

پنطیکاستی‌ها برای اینکه جلسات کلیساها شان جذاب‌تر به نظر آید، سعی می‌کنند تا از فضاسازی‌های متداولی که در کنسرت‌های موسیقی استفاده می‌شود، کپی‌برداری کنند. از این‌رو، به هنگام اجرای زنده موسیقی، فضا را تاریک کرده، نورافکن‌ها را روشن کرده، و خوانندگانی که لباس‌های شهوت‌انگیز پوشیده‌اند، شروع به خواندن می‌کنند (دبلیو کلود، ۲۰۱۲a، ص ۱۴۷). تنها تفاوت این جلسات با کنسرت‌های خارج از کلیسا این است که در این جلسات، در لابلای اشعاری که خوانده می‌شود، کلماتی نیز نسبت به خدا و مسیح گفته می‌شود. و برای مثال، ذکر «هاللویاه» تکرار می‌شود (دبلیو کلود، ۲۰۱۴، ص ۱۸). در چینی فضایی، تعجب‌آور نیست که مسائل فساد برانگیز و شهوانی رخنه کند. به گونه‌ای که امروزه غالب مراسم‌های عبادی پنطیکاستی‌ها، دچار فساد اخلاقی شده و در فضای احساسی و شهوانی برگزار می‌گردد. این نکته، نباید تعجب‌آور باشد؛ زیرا موسیقی‌های امروزی، بالاخص موسیقی راک، پاپ، هیپ هپ، غالباً با مسائل جنسی همراه شده است؛ زیرا خود موسیقی و سبک آن شهوانی است و حرکات شهوانی نوازندگان و خوانندگان موسیقی راک امر مرسوم است (دبلیو کلود، ۲۰۱۴، ص ۲۵-۲۶؛ همو، ۲۰۱۵، ص ۱۹۹؛ همو، ۲۰۱۶، ص ۵؛ همو، ۲۰۱۱، ص ۲۸). از این‌رو، جذب جوانان در چینی فضاهایی دور از انتظار نیست.

در چینی فضای احساسی و شهوانی، طبیعی است که زنان طلايه‌داران جلسات عبادی باشند. مردم، و یا حتی شمامس‌ها و کشیش‌ها، برای آنکه از جلسه لذت بیشتری ببرند، مشروبات الکلی و یا مواد مخدر استعمال کنند، و یا به زنان القا کنند که داشتن روابط جنسی با کشیش و یا شبان به منزله دریافت روح القدس است و به سادگی تن به فحشا دهند، به گونه‌ای که امروزه برخی از این شمامسان و کشیشان، به خاطر داشتن روابط نامشروع در زندان هستند (دبلیو کلود، ۲۰۱۶، ص ۹ و ۱۵).

د. توجه به اقتدار آسیب‌پذیر

یکی از نقدهای جدی که بر پنطیکاستی‌ها وارد می‌شود، این است که مخاطبان آنان، عموماً از اقسام آسیب‌پذیر و محروم جوامع، بیویژه افرادی که در کشورهای جهان سوم زندگی می‌کنند، هستند. از این‌رو، پنطیکاستی‌ها هیچ‌گاه حاضر نشدند به سراغ متدینان راسخ و نخبگان جوامع بروند و آنها را به آینه‌ی پنطیکاستی بکشانند (میلر، ۲۰۰۷، ص ۸۴).

علت این نکته را می‌توان در جهالت این دسته از افراد نسبت به آموزه‌های پنطیکاستی‌ها و تعالیم کتاب مقدس عنوان کرد؛ زیرا اقسام آسیب‌پذیر جامعه، غالباً با مشکلات عدیدهای، اعم از مشکل اقتصادی، فرهنگی، اجتماعی، و روحی و روانی مواجه هستند و تلاش‌هایی که پنطیکاستی‌ها برای برطرف نمودن این مشکلات انجام داده‌اند، سبب شده تا پنطیکاستی‌ها، همانند یک منجی در نظر آنان جلوه کنند و بالتبع پذیرش ایمان پنطیکاستی آسان‌تر خواهد بود (ر.ک: دبلیو کلود، ۲۰۱۲a، ص ۱۸۱).

دیوید دبلیو کلود (David W. Cloud) در این‌باره می‌نویسد: «در صحیفه یوشع ۶: ۶ نیز این تفسیر آمده است: مردم من به خاطر فقدان داشت نابود شده‌اند. چقدر این جمله در خور عصر ما نیز هست! جهالت جهانی نسبت به کتاب مقدس زمینه مناسبی را برای رشد این جنبش فراهم نموده است» (دبلیو کلود، ۲۰۱۲a، ص ۱۸۲).

از این‌رو، با توجه به اینکه نخبگان جوامع و متدینان راسخ، می‌توانند با مراجعته به کتاب مقدس، به اشکالات و نقایص آموزه‌های پنطیکاستی پی ببرند، میسیونرهای پنطیکاستی‌ها به سراغ آنان نمی‌روند.

نتیجه‌گیری

رویکردهای عمدت تبییری پنطیکاستی‌ها را باید در دو دوره تاریخی پیشین، از دهه ۱۹۶۰م و پس از آن دسته‌بندی کرد. در دوره اول، با توجه به اینکه پنطیکاستی‌ها منتظر بازگشت قریب‌الوقوع مسیح بودند، به فعالیت‌های تبییری روی آوردند. ولی هرچه به دهه ۱۹۶۰م نزدیک می‌شد، با عدم ظهور مسیح، موجی از ناامیدی در میان پنطیکاستی‌ها در حال شکل‌گیری بود. از این‌رو، پنطیکاستی‌ها با تغییر رویکرد به مسائل این دنیاگی و مشارکت گسترده‌تر در فعالیت‌های فرهنگی - اجتماعی روی آوردند.

از جمله رویکردهای فرهنگی پنطیکاستی‌ها، می‌توان به مواردی همچون ساخت و احداث کلیسا، بومی‌سازی کلیساها اشاره کرد. مهم‌ترین رویکرد پنطیکاستی‌ها برای رساندن پیام مسیح به سراسر دنیا، ساخت و احداث کلیسا بوده است. بومی‌سازی کلیسا، یعنی ساخت کلیسا توسط مردم بومی همان منطقه، پس از آنکه میسیونری پنطیکاستی توانست تعدادی از مردم منطقه‌ای را به آئین مسیحیت بکشاند، اختیارات کامل خود را به یکی از بومیانی که آموزش‌های لازم را برای رهبری کلیسا دیده است، می‌سپارد و از آن منطقه به جایی دیگر برای میسیونری می‌رود. یکی از لوازم اصلی بومی‌سازی کلیساها، توجه به مقوله سیاق‌گرایی فرهنگی است؛ بهاین معنا که

پنطیکاستی‌ها در ابتدای ورود به منطقه‌ای، شرایط فرهنگی آن منطقه را درنظر می‌گیرند. هرجا که نیاز باشد، خواسته‌های فرهنگی منطقه را بر اصول آیینی خود مقدم می‌دارند. ازین‌رو، توجه به زبان بومی منطقه برای انجام عبادات روحانی و استفاده از رقص‌های محلی مصادیقی از سیاق‌گرایی فرهنگی محسوب می‌شود. این رویکرد پنطیکاستی‌ها، از اعتقاد آنها به آزادی در روح نشأت می‌گیرد؛ زیرا روح القدس اجازه داده تا هر کس هرگونه که می‌خواهد، برای دستیابی به او تلاش کند.

رویکردهای اجتماعی پنطیکاستی‌ها را می‌توان در چهار حوزه توجه به طبقات پایین جامعه، رنگین‌پوستان، افراد ستم‌دیده و حتی بزهکار، توجه به جوانان و استفاده از موسیقی، توجه به مناطق شهری و تبلیغ خیابانی، و مشارکت در امور عام‌المنفعه و انجام خدمات دسته‌بندی کرد.

- توجه به طبقات پایین جامعه، رنگین‌پوستان، افراد ستم‌دیده و حتی بزهکار؛ غالباً مخاطبان پنطیکاستی‌ها از طبقات پایین جامعه و مردم جوامع جهان سوم هستند.

- توجه به جوانان و استفاده از موسیقی؛ با توجه به اینکه سن رهبران اولیه پنطیکاستی بالا رفته بود، استخدام جوانان و آموزش آنها به عنوان رهبران آینده جنبش امری معقول به نظر می‌رسد. از سوی دیگر با توجه به طبع جوانان به موسیقی‌های تند، این شکل از موسیقی نیز به جلسات کلیسا‌ای آنان وارد شد.

- توجه به مناطق شهری و تبلیغ خیابانی؛ شعار پنطیکاستی‌ها یافتن افراد دور و بیگانه در هرجا و مکانی است. ازین‌رو، پنطیکاستی‌ها در هر نقطه‌ای از شهرها، که امکان آن وجود داشت، به تبیهیر می‌پرداختند.

- مشارکت در امور عام‌المنفعه و انجام خدمات؛ علاقه پنطیکاستی‌ها به جذب حداکثری موجب شده که از همان ابتدای جنبش به امور عام‌المنفعه و احداث مراکز آموزشی و پژوهشکی و مانند آن حضور فعال داشته باشند.

اما با وجود جذابت رویکردهای فرهنگی - اجتماعی پنطیکاستی‌ها، رشد بدون خاباطه کلیسا‌های پنطیکاستی علاوه بر اینکه، موجبات اعتراض سایر کلیسا‌های مسیحی را در پی داشته است، منجر به تشیت دیدگاه‌ها شده، کتاب مقدس نیز چنین جنبشی را تأیید نکرده است. از سوی دیگر، فسادهایی که از سوی برخی از رهبران مشهور کلیسا‌های پنطیکاستی گزارش شده است و همچنین، استفاده از موسیقی‌های هیجانی و گاه مبتذل در جلسات پنطیکاستی، از ارزش‌های جنبشی که مدعی است، در ابتدای امر، بر مبنای تقدس و معنویت شکل گرفته، منتظر ظهور منجی است، می‌کاهد. به علاوه، توجه ویژه میسیونرها پنطیکاستی به اقسام آسیب‌پذیر، به دلیل جهالت آنها نسبت به آیات کتاب مقدس و آموزه‌های پنطیکاستی‌ها، و عدم توجه به نخبگان و متدینان جوامع از ضعف‌های عمده چنین رویکردهایی است.

در پایان، پیشنهاد می‌شود که رویکردهای الاهیاتی و رویکردهای سیاسی - اقتصادی پنطیکاستی‌ها در حوزه تبیهیر، در قالب مقاله‌ای مستقل، مورد بررسی دقیق علمی قرار گیرد.

- Anderson, Allan,2000, *Evangelism and the Growth of Pentecostalism in Africa*, Centre for Missiology and World Christianity, University of Birmingham.
- _____, 2013, *An Introduction to Pentecostalism: Global Charismatic Christianity*, Cambridge University Press.
- _____, 2004, "Structures and Patterns in Pentecostal Mission." *Missionalia: Southern African Journal of Mission Studies* 32, No.2, p.233-249.
- Ayuk, Ayuk A.2005, "Portrait of a Nigerian Pentecostal Missionary." *AJPS* 8, no.1, p.117-141.
- Burgess, Stanley M.2006, *Encyclopedia of Pentecostal and Charismatic Christianity*, Routledge.
- Ebertshäuser, Rudolf, 2011, *The Charismatic "Spirit Baptism" and the biblical Baptism in the Holy Spirit*, ESRA- Schriftendienst.
- Gros, Jeffrey, 2004, "The Church in Ecumenical Dialogue: Critical Choices, Essential Contributions," *Journal of the Wesleyan Theological Society*, No.39, p.35-45.
- H. Pohl, Alfred, 2001, *17 Reasons Why I Left the Tongues Movement*, Canada: Bethel Baptist Print Ministry.
- House, Sean David.2006, *Pentecostal Contributions to Contemporary Christological Thought: A Synthesis with Ecumenical Views*.
- Kärkkäinen, Veli-Matti ,2004, "Pentecostal Theology of Mission in the Making." *Journal of Beliefs & Values* 25, No.2, p.167-176.
- _____, 2000, "Truth on Fire": Pentecostal Theology of Mission and the Challenges of a New Millennium." *Asian Journal of Pentecostal Studies* 3, No.1, p.33-60.
- _____, 2001, "The Apostolicity of Free Churches: A Contradiction in Terms or an Ecumenical Breakthrough," *Pro Ecclesia 10*, p.475-486.
- Kowalski, Rosemarie Daher.2010, "The Missions Theology of Early Pentecost: Call, Challenge, and Opportunity." *Journal of Pentecostal Theology 19*, No.2, p.265-291.

- Lugo, Luis, 2011, Christianity, Global. "A Report on the Size and Distribution of the World's Christian Population." *Paper presented at the Pew Forum on Religion and Public Life*.
- Lukose, Wessly., 2009, "A Contextual Missiology of the Spirit: A Study of Pentecostalism in Rajasthan, India." University of Birmingham.
- Ma, Wonsuk, 2014, Veli Matti Karkkainen, and J Kwabena Asamoah-Gyadu, *Pentecostal Mission and Global Christianity*, Vol. 20, Wipf and Stock Publishers.
- _____, 2009, "Pentecostal Eschatology: What Happened When the Wave Hit the West End of the Ocean." *The Azusa Street Revival and Its Legacy*, Cleveland, TN: Pathway, p.227-242.
- _____, 2007, "When the Poor Are Fired Up": The Role of Pneumatology in Pentecostal-Charismatic Mission." *Transformation 24*, No.1, p.28-34.
- McClung, L Grant.1986, *Azusa Street and Beyond: Pentecostal Missions and Church Growth in the Twentieth Century*, Bridge Logos Pub.
- _____, 1988, "Theology and Strategy of Pentecostal Missions." *International Bulletin of Missionary Research 12*, No.1, p.2-6.
- McGee, Gary B.1986, "Assemblies of God Mission Theology: A Historical Perspective." *International Bulletin of Missionary Research 10*, No.4, p.166.
- Miller, Denzil R, 2005, *Empowered for Global Mission: A Missionary Look at the Book of Acts*, Life Publishers International USA.
- Miller, Donald E, and Tetsunao Yamamori, 2007, *Global Pentecostalism: The New Face of Christian Social Engagement*, Univ of California Press.
- Rausch, Thomas P.2010, "Catholics and Pentecostals: Troubled History, New Initiatives." *Theological Studies 71*, No.4, p.926-950.
- Smith, Brian H. 1998, *Religious Politics in Latin America*, Pentecostal Vs. Catholic. Notre Dame UP.
- W. Cloud, David, 2012a, *Charismatic Confusion*, Canada: Bethel Baptist Print Ministry.
- _____, 2012b, *Tongues Speaking*, _____.
- _____, 2011, *the Transformational Power of Contemporary Praise Music*, _____.

_____ , 2014, *End-Time Confusion: The International House of Prayer* _____.

_____ , 2015, *Directory of Contemporary Worship Musicians*, _____.

_____ , 2016, *What Every Christian Should Know about Rock Music*, _____.

Walker, Daniel Okyere.2010, "The Pentecost Fire Is Burning: Models of Mission Activities in the Church of Pentecost." University of Birmingham.

Wild-Wood, Emma, and Peniel Rajkumar.2013, *Foundations for Mission*. Vol. 13: Wipf and Stock Publishers.

Währisch-Oblau, Claudia. 2009, *The Missionary Self-Perception of Pentecostal/Charismatic Church Leaders from the Global South in Europe: Bringing Back the Gospel*. Brill.